

---

# Verlag

Vergadering van  
Bestuur

Van  
Els Clemens  
Telefoonnummer

Datum vergadering  
25 januari 2011

Totaal aantal pagina's  
6

Zoetermeer d.d.  
9 maart 2011

---

## Aanwezig

De heren T.H.J. Joustra (voorzitter), J.M. Gerritsen (secretaris), mw. A. v.d. Kamp (plv. secretaris), J.M.A. Aerts, W. Baljeu, H. de Boon, A. Bruggeman, J. den Dekker, M.F. van Ginkel, J.G. van Haarlem, D. Hylkema, M.J.B. Jansen, J.J.J. Langeslag, J.W.J. van Leeuwen, M.C. Maasse, J.P.A. Roefs, E. Staal, Th.J. Tijssen, R.P. Troost, H. Westerhof (leden), mw. M.P.E. Ammerlaan en de heer E.T.C. van den Berghen (plv. leden)

## Afwezig

De heren J. Bosma en plv., A. Gijsberts, B.C. Oosterom, G.P.M.J. Roest en plv.

## 1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen welkom.

## 2. Notulen en besluitenlijst van de vergadering van 10 november 2010.

Op blz. 3, 3<sup>e</sup> alinea van de notulen wordt na "heffingsverordeningen" toegevoegd "van de handel". In de besluitenlijst wordt op verzoek van de heer VAN LEEUWEN opgenomen: "In het bestuur zal worden teruggekomen op het toezicht op de TPO's door het PT en het vaststellen van de verantwoording van de TPO's jegens het PT."

Het verslag en de besluitenlijst van de vergadering van 11 november 2010 worden goedgekeurd met inachtneming van deze wijzigingen.

N.a.v. blz. 3, 2<sup>e</sup> alinea van de notulen wordt gemeld dat het bestuur zal worden geïnformeerd zodra een antwoord van de minister van VWS is ontvangen op de PT-brief inzake bestrijdingsmiddelen.

## 3. Ingekomen stukken en mededelingen

### a. SER-aangelegenheden

De heer GERRITSEN deelt mee dat de AMvB over de draagvlaktoets nog niet is ontvangen. Wel is duidelijk dat de termijn iets zal worden verkort, in die zin dat de draagvlaktoets nu voor het einde van 2011 geheel afgerond moet zijn. Ook de representativiteitstoets onder de dragende organisaties moet dit jaar worden gehouden. Om over deze zaken te spreken met alle bestuurders worden in maart en april vier bijeenkomsten met bestuurders gepland, per sector, om het proces voor het komende halfjaar door te nemen.

In 2010 heeft de toezichtkamer van de SER onderzoek gedaan naar belangenverstremgeling, d.w.z. hoe het PT waarborgt dat bij besluitvorming rekening wordt gehouden met de zgn. dubbele petten-problematiek. Dit rapport is op te vragen voor belangstellenden. Voorts zal de toezichtkamer in 2011 een aantal specifieke onderzoeken doen, nl. naar klachtenbehandeling, doelmatig financieel beheer en de wijze waarop intern toezicht is georganiseerd.

In februari houdt de Tweede Kamer een zgn. VAO, voortgezet algemeen overleg over de PBO als vervolg op het algemeen overleg over het toezichtverslag 2009. Het kan zijn dat daarbij moties worden ingediend, maar nu is nog niet duidelijk hoe die eruit zullen zien.

Van het toezichtplan 2011, het eindrapport van het SER-onderzoek integriteit en het AO-toezichtverslag 2009 wordt kennis genomen.

Het bestuur besluit de bij het PT geldende vacatievergoeding, met 2-jaarlijkse indexering, te handhaven en de SER-regeling waarbij de vergoeding wordt afgestemd op de vergaderduur niet over te nemen.

#### **b. Tuinbouw Topgebied**

Het kabinet heeft 10 sectoren, waaronder de tuinbouw aangewezen als topgebied. In het regeerakkoord worden de tuinbouw en de greenports veelvuldig genoemd. Het ministerie van EL&I bereidt samen met de sector een notitie voor t.b.v. het kabinet. Mw. VAN DE KAMP licht toe dat het PT gevraagd is om hiertoe al informatie te verzamelen. Momenteel worden alle al bestaande notities van LTO, Greenports, PT etc. verzameld. Er zal door de overheid een "gouden driehoek" worden benoemd met vertegenwoordigers van overheid, wetenschap en bedrijfsleven; maar deze namen zijn nog niet bekend. Afgesproken wordt dat het bestuur zal worden geïnformeerd over de ontwikkelingen in het kader van het Tuinbouw Topgebied, m.n. zodra de drie trekkers van dit project uit overheid/wetenschap/bedrijfsleven benoemd zijn.

#### **4. Presentatie thema Water**

Mw. KLAP, programmamanager Water bij het PT, verzorgt een presentatie over de activiteiten die voor de glastuinbouw worden ontplooid rond het thema water. N.a.v. deze presentatie wordt gevraagd of dit thema kan worden gekoppeld aan het topgebied Water of het topgebied Tuinbouw. Mw. VAN DE KAMP antwoordt dat hier goed naar gekeken zal worden. Dit onderwerp hoort waarschijnlijk thuis bij het topgebied Tuinbouw, maar er zijn ook relaties met de topgebieden Energie en Mobiliteit. Op de vraag of ook andere sectoren dan de glastuinbouw kunnen worden meegenomen wordt geantwoord dat dit programma wordt gefinancierd door de glastuinbouw, als andere sectoren willen aanhaken moeten ze meefinancieren.

De heer AERTS merkt op dat het een grote investering betreft die veel maatschappelijke winst oplevert. Spreker roept alle geledingen op om aandacht aan dit onderwerp te geven.

Het bestuur neemt kennis van de presentatie Water en onderschrijft het belang van dit onderwerp voor de sector.

#### **5. Samenwerking schappen**

De heer GERRITSEN licht de bij dit punt behorende stukken toe. Aangezien de medebewindsactiviteiten bij de andere schappen (niet bij het PT) drastisch teruglopen is in opdracht van het college van productschapvoorzitters en van het ministerie van EL&I gekeken hoe een concentratie tot stand kan worden gebracht, waarbij gezorgd wordt voor behoud van de aanwezige expertise en perspectief voor de medewerkers kan worden geboden. Medebewind is een taak die in opdracht en voor rekening van de overheid plaatsvindt, dus nu de overheid een bundeling van medebewind wenst zal die bundeling ook plaatsvinden en doet het PT daarin mee. Daarnaast hebben de andere productschappen een intentie tot verdergaande samenwerking/bundeling van de backoffice-activiteiten uitgesproken. Het PT doet daar vooralsnog niet aan mee, maar verkent wel de mogelijkheden van een nadere samenwerking op dit gebied. Er wordt dan gekeken naar de traditionele backoffice-functies zoals repro, P&O, ICT etc.

De heer AERTS vraagt in hoeverre een bundeling van schappen synergie zou opleveren en bepleit transparantie op dit punt. De heer GERRITSEN antwoordt dat de gevolgen voor de aantallen fte's etc. nog samen met de andere schappen in kaart moeten worden gebracht. In reactie op een opmerking van de heer STAAL zegt spreker dat het beleid voor Europese zaken vooral wordt gedaan door beleidsmedewerkers van de afdeling Markt & Informatie die aan de beheerscomités deelnemen, die blijven bij het autonome deel van de schappen behoren.

De heer VAN LEEUWEN merkt op dat de bomensector het betreurt dat het PT alleen vanaf de zijlijn meepraat over een bundeling van schappen. Het PT is een groot en belangrijk schap en zou volledig moeten meedoen in de discussies waar over de toekomst wordt gesproken.

De heer WESTERHOF sluit zich daarbij aan en wijst op de politieke component: het zou een goed signaal zijn om intensief naar samenvoeging te kijken.

De heer VAN HAARLEM waarschuwt voor te hoge verwachtingen van een besparing door samenwerking. De hoogte van de heffingen wordt bepaald door wat elke sector wil financieren, de apparaatskosten zijn daar maar een klein onderdeel van.

De heer GERRITSEN zegt dat afgesproken is te verkennen wat de voordelen voor het PT zijn van samengaan van de backoffices. Het PT doet echter nog niet volledig mee omdat nog niet duidelijk is waartoe een algehele samenvoeging zal leiden.

De heer BRUGGEMAN, die ook lid is van het bestuur van enkele andere schappen, meldt dat het bureau Boer & Croon het proces bij die schappen zal begeleiden. Er wordt een blueprint gemaakt die over ca. 8 weken gereed zal zijn. Het PT deelt in alle informatie en is steeds volledig op de hoogte.

De heer BALJEU ziet geen bezwaar in het meepraten vanaf de zijlijn. Tuinbouw is een toegebied, de sector moet zich zo sterk mogelijk maken en het PT goed profileren.

De VOORZITTER wijst op het grote belang van het behoud van herkenbaarheid en draagvlak bij de sector behouden. Wat ook een rol speelt is dat andere schappen weinig autonome taken overhouden als medebewind wegvalt, voor het PT is dat heel anders.

Het bestuur stemt ermee in dat het PT de (efficiency)voordelen en nadelen van samenvoeging van backoffice-activiteiten van de schappen actief verkent. Voor het PT moet herkenbaarheid naar de sector voorop blijven staan. Op grond van de bevindingen van het dagelijks bestuur terzake van deze verkenning zal het bestuur dit onderwerp opnieuw bespreken.

## **6. PAC-reglement**

Na de vorige bestuursvergadering zijn nog enkele kleine wijzigingen aangebracht in het PAC-reglement. Het reglement wordt nu ter vaststelling voorgelegd.

De heer ROEFS deelt mee dat de vollegrondsgroentensector niet akkoord gaat met de nu in het reglement verwoorde taken van de PAC vollegrondsgroenten, t.w. dat deze PAC ook adviseert over andere dan onderzoeksprojecten voorzover zij *uitsluitend* uit de

bestemmingsheffing vollegrondsgroenten gefinancierd worden. Deze PAC zou naar zijn mening ook moeten adviseren over anders gefinancierde projecten. De heren BALJEU en HYLKEMA vinden dat alleen projecten welke volledig met teeltgeld gefinancierd worden bij de PAC horen en stemt in met het voorliggende PAC-reglement.

De heer AERTS sluit zich aan bij de heer Roefs; de expertise van de PAC moet zo breed mogelijk benut worden voor alle projecten.

Mw. VAN DE KAMP licht toe dat projecten die volgens het reglement niet langs de PAC gaan in elk geval in de sectorcommissie worden besproken, waar ook de teelt meebeslist. Dit reglement is tot stand gekomen als compromis na uitvoerig overleg met alle partijen. In antwoord op een vraag van de heer JANSSEN zegt zij dat Biologica een zetel heeft in de PAC vollegrondsgroenten omdat de vakgroep daar een meerwaarde in ziet voor de aanbesteding van biologisch onderzoek.

De heer LANGESLAG vindt het voorgestelde reglement adequaat, het regelt de formele adviesstructuur aan de sectorcommissie goed. De PAC vollegrond kan nu ook over andere zaken dan alleen onderzoek adviezen geven. Spreker stelt voor dit reglement vast te stellen en in de praktijk te bezien of dit goed werkt; er kan altijd nog een aanpassing volgen.

Na enige discussie stelt de heer GERRITSEN voor met de vollegrondsgroentensector nog eens te overleggen over de afdracht van die sector vanuit de bestemmingsheffing in het ketenfonds. Dit heeft een relatie met de rolopvatting van de PAC-vollegrondsgroenten

Het bestuur stemt daarmee in en stelt het PAC-reglement vast.

## **7. Goedkeuring aanpassing begroting**

Het bestuur stelt de wijziging van de begroting 2010 vast, waarbij het project Communicatie organisaties groente- en fruitketen voor € 146.840 voor 2011 t.l.v. het saldo van de handel in het ketenfonds 2011 wordt gebracht.

## **8. Verordeningen en besluiten**

Het bestuur besluit de volgende verordeningen vast te stellen:

- Wijziging I Verordening PT bevoegdheden en werkwijze 2009
- Wijziging I Verordening PT bijzondere heffing teelt groenten en fruit 2011, met dien verstande dat het tarief voor knolselderij wordt gesteld op € 11, 44 i.p.v. € 12,44.
- Verordening PT retributie export groenten en fruit Japan 2011
- Verordening PT Plantgezondheidsfonds (wordt uitvoeringsreglement), met dien verstande dat de zinsnede bij de definitie van "ondernemer": "een natuurlijke of rechtspersoon die bedrijfsmatig activiteiten ontplooit in de teelt van boomkwekerijproducten" wordt vervangen door "een natuurlijke of rechtspersoon die bedrijfsmatig activiteiten ontplooit in de teelt of handel van boomkwekerijproducten".
- Uitvoeringsreglement PT Tegemoetkoming extra keuringskosten bufferzone Boskoop.

## **9. Plantgezondheidsfonds**

De heer GERRITSEN licht de totstandkoming van dit voorstel toe. De problematiek rond plantgezondheid neemt toe, eerder al is men in de glastuinbouw begonnen om de mogelijkheid tot instelling van een plantgezondheidsfonds te onderzoeken. In de bomensector werd het onderwerp actueel door de Aziatische boktor.

Het ministerie van EL&I en LTO vakgroep bomen en vaste planten hebben het PT verzocht het initiatief te nemen te komen tot een plantgezondheidsfonds in lijn met het al bestaande diergezondheidsfonds. Nagestuurd is een raamverordening welke de mogelijkheid creëert een fonds in te stellen. Er moeten nog nadere uitvoeringsregelingen vastgesteld worden. Wel wordt de mogelijkheid in het leven geroepen om extra keuringskosten te kunnen vergoeden: keuringskosten van NAK-Tuinbouw komen met de inwerkingtreding van deze verordening in aanmerking voor overheidsvergoeding. Dat is het enige onderdeel dat operationeel wordt als het bestuur nu met de verordening instemt.

Na tervisielegging van de verordening zijn bij het PT 57 bedenkingen tegen het voorstel ontvangen. Een exemplaar van zo'n bedenkingenbrief is ter vergadering uitgedeeld, de andere liggen ter inzage. Alle bedrijven met bedenkingen vinden dat dit punt privaat geregeld moet worden; ook is men bevreesd dat er minder zorgvuldig gehandeld zal worden op fytosanitair gebied als er een fonds is dat eventuele schade dekt. Het PT stelt voor het LEI-traject, om te onderzoeken hoe een plantgezondheidsfonds financieel kan worden vormgegeven, voort te zetten en de achterban te raadplegen over draagvlak voor zo'n fonds. Hoe het draagvlak wordt gemeten zal samen met de sector worden bepaald.

In antwoord op een vraag dienaangaande zegt spreker dat de bedrijven in de bomensector voldoen aan de omschrijving in de betreffende bijlage van het EG-verdrag. Overigens moet in de tekst van de verordening de definitie van ondernemer gewijzigd worden in "een natuurlijke of rechtspersoon die bedrijfsmatig activiteiten ontplooit in de teelt of handel van boomkwekerijproducten". De voorgestelde regeling kwalificeert als staatssteun, maar hoeft niet te worden gemeld in Brussel door de relatief geringe hoogte van de uitkering.

De heer WESTERHOF merkt op dat de bomensector intensief overlegd heeft over het plantgezondheidsfonds. Aangezien met instelling van zo'n fonds de bijdrage van EL&I voor de Aziatische boktor geregeld wordt stemt spreker in met instelling van het fonds. Dit mag naar zijn mening echter nog geen consequenties hebben voor de discussie over de toekomst van dit fonds, die nog gevoerd moet worden. Die uitkomst zal gebaseerd moeten zijn op de resultaten van het LEI-onderzoek en op een draagvlak van min. 70%.

N.a.v. vragen van de heer HYLKEMA zegt de heer GERRITSEN dat niet voorzien wordt in fondsvorming vooraf. Pas indien dat noodzakelijk is op grond van schades zal het fonds gevuld worden door middel van een heffing, waarbij de heffingsverordening via de betrokken sectorcommissie en het bestuur zal lopen. Het fonds zal deel uitmaken van het vermogen van het PT. Het fonds zal pas gaan uitkeren als de uitvoeringsregelingen op orde zijn. Ook zal alleen directe schade kunnen worden vergoed, geen vervolgschade.

De heer VAN LEEUWEN noemt het een goede zaak dat dit fonds wordt ingesteld. De verordening is slechts een startverordening, het uitvoeringsreglement moet daar uitwerking aan geven. Spreker benadrukt dat het doel van het fonds niet is om uit te keren, maar om risico's en onverantwoordelijk gedrag te voorkomen.

Het bestuur besluit de Verordening PT Plantgezondheidsfonds vast te stellen, met dien verstande dat de definitie van ondernemer gewijzigd wordt in "een natuurlijke of rechtspersoon die bedrijfsmatig activiteiten ontplooit in de teelt of handel van boomkwekerijproducten". In de toelichting zal de besluitvorming in dit bestuur nog uitdrukkelijker worden vermeld.

De uitvoeringsregeling Boskoop wordt eveneens vastgesteld met in bovenstaande alinea genoemde wijziging.

De 57 bedrijven die bedenkingen hebben geuit zullen elk een antwoord ontvangen waarin de besluitvorming van dit bestuur, met toelichting over draagvlak, het LEI-traject en het nog niet

instellen van een heffingsverordening worden opgenomen. Ook zal worden ingegaan op de vrees voor het fytosanitair minder zorgvuldig handelen. De antwoordbrief zal vóór verzending aan Anthos en LTO Boomteelt worden voorgelegd.

#### **10. Rondvraag**

De heer JANSEN presenteert het CBL Zichtboek Duurzaamheid met bijbehorende cd aan het bestuur.

De heer VAN LEEUWEN deelt mee dat sinds 1 januari 2011 de LTO-vakgroep Boomteelt en de NBvB zijn samengegaan.

Tot slot voegt mw. Van Ardenne zich bij de vergadering om zich voor te stellen aan het bestuur.

.

#### **11. Sluiting**

De vergadering wordt gesloten om 16.15 uur.