

Ontwerp-Wijzigingsverordening PT vakheffing bloembollen oogstjaar 2009

Besluit van het bestuur van het Productschap Tuinbouw van [datum], houdende de wijziging van de Verordening PT vakheffing bloembollen oogstjaar 2009, zoals vastgesteld bij besluit van 24 maart 2009, naar aanleiding van de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven van 7 mei 2010, LJN: BM5026.

HET BESTUUR VAN HET PRODUCTSCHAP TUINBOUW;

gelet op de artikelen 95 en 126 van de Wet op de bedrijfsorganisatie, en
gelet op de artikelen 13 en 14 van het Instellingsbesluit Productschap Tuinbouw;

gehoord de Commissie voor bollen, knollen en wortelstokken van bloemgewassen, op 10 mei 2011;

BESLUIT:

Artikel 1

De Verordening PT vakheffing bloembollen oogstjaar 2009 wordt gewijzigd in diervoege dat:

A. Aan de definitiebepaling in artikel 1, derde lid, wordt de volgende definitie toegevoegd:

“f. verkoopwaarde: de waarde van bloembollen vastgesteld op basis van de gemiddelde verkoopprijzen in het betreffende oogstjaar.”

B. het eerste lid van artikel 2 wordt vervangen door:

“1. De koper en verkoper van bloembollen, waaronder tevens dient te worden verstaan de zelftelende broeier als bedoeld in artikel 10 van deze verordening, zijn aan het productschap een heffing verschuldigd.”

C. Aan het tweede lid van artikel 4 wordt toegevoegd:

“2. (...) Voor de zelftelende broeier: 1,0% van de verkoopwaarde.”

D. In artikel 8, eerste lid, wordt de volgende zinsnede geschrapt:

“van een teler”

E. Het heffingspercentage in artikel 9, tweede lid, wordt gewijzigd van 2,0% in 1,0%.

F. Aan artikel 11 worden de volgende leden 4 en 5 toegevoegd:

“4. Iedere bij het PT geregistreerde bloemkweker die bloembollen heeft aangekocht om deze aan te wenden in zijn bloemkwekerijbedrijf ter verkrijging van een oogst aan bolbloemen, ontvangt

van het PT een restitutie ten bedrage van 0,65% van het aankoopfactuurbedrag van de desbetreffende bloembollen.

5. Bij wijze van overgangsregeling bestaat de mogelijkheid deze restitutie aan te vragen tot een half jaar na de datum van inwerkingtreding van de wijzigingsverordening, of zoveel later dat in ieder geval binnen drie jaar na de datum van de betaling van de desbetreffende bloembollen restitutie wordt gevraagd. Tot restitutie als bedoeld in het vorige lid wordt slechts overgegaan indien de desbetreffende bloemkweker aan en ten genoegen van het PT aantoot:
- a. dat hij ingevolge het bepaalde in de artikelen 6 en/of 8 van deze verordening ofwel via de veiling, ofwel via de desbetreffende teler, ofwel rechtstreeks de vakheffing aan het PT heeft betaald;
 - b. en dat hij de uit die bloembollen verkregen bolbloemen al dan niet door tussenkomst van een bloemenveiling heeft verkocht;
 - c. en dat hij de over die bolbloemen bij verkoop verschuldigde vakheffing bloemkwekerijproducten heeft voldaan.”

Artikel 2

1. De Wijzigingsverordening PT vakheffing bloembollen oogstjaar 2009, zoals vastgesteld door het bestuur van het PT bij besluit van 21 september 2010, wordt ingetrokken.
2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de tweede dag na de datum van publicatie in het Verordeningenblad Bedrijfsorganisatie en werkt terug tot en met 1 juni 2009.
3. Deze verordening wordt aangehaald als Wijzigingsverordening PT vakheffing bloembollen oogstjaar 2009.

Zoetermeer, [datum]

De voorzitter,

A. Bruggeman

De secretaris,

ir. J.M. Gerritsen

TOELICHTING

Aanleiding

Bij uitspraak van 7 mei 2010 (LJN: BM5026) heeft het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) de Verordening PT vakheffing bloembollen leverbaar oogstjaar 2004/2005 onverbindend verklaard. Aangezien de systematiek in de onderhavige verordening deels dezelfde is, heeft het Productschap Tuinbouw (hierna: het PT) hierin aanleiding gezien de verordening op een aantal onderdelen aan te passen. Deze aanpassingen zijn alle formeel van aard en brengen geen wijziging in de heffingsystematiek van de verordening. Zij dienen ter verduidelijking van een bestaande praktijk die niet duidelijk uit de verordening volgde.

Aanpassingen

De aanpassingen betreffen de volgende:

1. Verduidelijking van de op grond van deze verordening heffingsplichtige bedrijfsgenoten.

In artikel 10 van de verordening is opgenomen dat de zelftelende broeier heffingsplichtig is over de verkoopwaarde van de bloembollen uit eigen kraam die hij aanwendt voor de teelt van bolbloemen. Het College heeft in voornoemde uitspraak vastgesteld dat ten onrechte niet in paragraaf 2, waarin de groep van heffingsplichtigen is omschreven, de zelftelende broeier als heffingsplichtige is genoemd. Om die reden is thans in artikel 2, eerste lid, verduidelijkt dat onder de verkoper van bloembollen ook dient te worden verstaan de zelftelende broeier als bedoeld in artikel 10 van de verordening. De zelftelende broeier maakt weliswaar feitelijk geen omzet door de verkoop van bloembollen, er treedt echter wel een waardevermeerdering op binnen zijn bedrijf door de teelt van bloembollen. In zoverre is de zelftelende broeier gelijk te stellen aan de teler/verkoper van bloembollen. Zij hebben beiden in gelijke mate profijt van de activiteiten van het PT voor de teelt. Om die reden heeft het PT het wenselijk geacht dat deze zelftelende broeier op gelijke wijze wordt belast als de teler/verkoper van bloembollen. Voor zover in de verordening is gekozen voor een systematiek waarbij heffing wordt opgelegd over de omzet geldt dat hieronder ook dient te worden verstaan de fictieve omzet van de zelftelende broeier.

De wijze waarop de zelftelende broeier wordt belast is al opgenomen in het huidige artikel 10 van de verordening. Daarin is bepaald dat de heffing wordt opgelegd over de verkoopwaarde van de bloembollen, die wordt vastgesteld aan de hand van de gemiddelde veilingprijzen in het betreffende oogstjaar. In zoverre is wijziging van dit artikel niet nodig. Voor de volledigheid is de definitie van de verkoopwaarde opgenomen in het nieuwe sub f van artikel 1, derde lid, van de verordening. Voorts heeft het PT er voor de volledigheid voor gekozen in artikel 4, tweede lid, van de verordening waarin de grondslag van de heffing is opgenomen te verduidelijken dat voor zover het gaat om de zelftelende broeier de grondslag van de heffing voornoemde verkoopwaarde van de bloembollen betreft.

Het PT meent dat hiermee voldoende duidelijk is dat onder de teler/verkoper van bloembollen die op grond van de verordening heffingsplichtig is, ook dient te worden verstaan de zelftelende broeier als bedoeld in artikel 10 van de verordening. Hiermee is geen sprake van een wijziging in de groep van heffingsplichtigen, maar louter van een verduidelijking daarvan. Het bepaalde in

artikel 2, derde lid, van de huidige verordening, waarin is bepaald dat de heffing wordt opgelegd met in achtneming van het in de volgende artikelen bepaalde, wordt hiermee geëxpliciteerd. Daarmee wordt vanzelfsprekend al bedoeld op het bepaalde in artikel 10 van de verordening. Van een materiële wijziging is derhalve geen sprake.

2. Doorberekeningsconstructie

In artikel 8, eerste lid, van de verordening wordt de zinsnede 'van een teler' geschrapt. Het betreft een kennelijke schrijffout. Uit het samenstel van de toepasselijke artikelen in de verordening blijkt dat bij de handel buiten de veiling om de koper aan iedere verkoper de heffing dient af te dragen, ongeacht de hoedanigheid waarin de verkoper optreedt. Op grond van de algemene bepalingen, artikelen 2 tot en met 4, is iedere koper, ongeacht van wie hij koopt, over iedere transactie heffing verschuldigd. Aangezien zowel bedrijfsgenoten als het PT in de praktijk de bepaling al sinds jaar en dag op deze wijze toepassen, en ook op grond van de andere artikelen in de verordening al blijkt dat de koper zijn gedeelte van de heffing dient af te dragen aan de verkoper, is van een materiële wijziging geen sprake. Evenmin is sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel (vgl. EHRM 23 oktober 1997, LJN: AH6573, National & Provincial Building Society vs Verenigd Koninkrijk en CBb 4 juni 2008, LJN: BD4081).

3. Correctie heffingspercentage

Ten onrechte is in artikel 9, tweede lid, van de verordening een heffingspercentage van 2,0% opgenomen. Het betreft een kennelijke schrijffout. In dit heffingspercentage is zowel de heffing verschuldigd door de koper als door de verkoper verdisconteerd. Bij de handel buiten de veiling om, waar dit artikel betrekking op heeft, dient de verkoper de heffing van de koper te incasseren en dit aan het PT namens hen beiden af te dragen. In het derde lid, van artikel 9, van de verordening is daarvoor al een grondslag opgenomen. De verkoper is echter niet zelf een heffingspercentage van 2,0% van het factuurbedrag verschuldigd. Op grond van artikel 4, tweede lid, van de verordening is de verkoper immers een heffing verschuldigd van 1,0% van het factuurbedrag. Om die reden dient het heffingspercentage in het tweede lid van artikel 9 van de verordening te worden gewijzigd in 1,0%. Bedrijfsgenoten zijn ervan op de hoogte dat de bepaling op deze wijze dient te worden uitgelegd en zijn hierdoor niet benadeeld. Het Productschap heeft hier bij het opleggen van nota's bij de handel buiten de veiling om - waarop dit artikel alleen van toepassing is - op deze wijze uitvoering aangegeven.

4. Restitutiemogelijkheid aankopende broeier

In de uitspraak van 7 mei 2010 heeft het CBb vastgesteld dat in de Verordening oogstjaar 2004/2005 ten onrechte de restitutiemogelijkheid voor de aankopende broeier niet is opgenomen. Het PT heeft de restitutiemogelijkheid voor de aankopende broeier ingesteld, omdat deze minder profijt heeft van de teeltactiviteiten van het PT dan de andere heffingsplichtige bedrijfsgenoten. Voor zover daarbij de vraag rijst om welke reden de zelftelende broeier, die immers ook bloembollen opbroeit tot bolbloemen en daarover de vakheffing bloemkwekerijproducten betaalt, geen aanspraak maakt op restitutie, merkt het PT op dat deze wel volledig profijt heeft van de teeltactiviteiten van het PT. De zelftelende broeier moet immers worden gelijk gesteld met de verkopende teler van bloembollen, terwijl de aankopende broeier geen bloembollen teelt, maar koopt en in feite een bloementeler is.

Het PT heeft vastgesteld dat voor de onderhavige verordening ook geldt dat daarin de restitutie-mogelijkheid voor de aankopende broeier ontbreekt, terwijl in de praktijk die mogelijkheid wel werd geboden en daar ook gebruik van werd gemaakt. Via andere kanalen, met name de website van het PT, heeft het PT dit steeds aan de aankopende broeiers gecommuniceerd. De laatste verordening waarin de grondslag voor deze restitutiemogelijkheid was opgenomen, betrof Wijziging VI Verordening PVS Compensatie vakheffing bloembollen en bloemkwekerijproducten 1980, zoals vastgesteld op 10 december 1996 en in werking getreden op 1 januari 1997, Vbbo 1997, Si2 (34). Ten onrechte is deze na wijziging van de Wet op de bedrijfsorganisatie per 1 juli 1999 niet jaarlijks opnieuw vastgesteld.

Met de wijzigingsverordening wordt de restitutiemogelijkheid voor de aankopende broeier alsnog van een deugdelijke grondslag voorzien. In de nieuwe leden 4 en 5 van artikel 11 wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 2, eerste en tweede lid van de Wijziging VI Verordening PVS Compensatie vakheffing bloembollen en bloemkwekerijproducten 1980, Vbbo 1997, Si2 (34). Bij wijze van overgangsregeling wordt aankopende broeiers alsnog de mogelijkheid gegeven over het betreffende oogstjaar restitutie aan te vragen. Dit kan tot een half jaar na inwerkingtreding van deze verordening, althans binnen drie jaar na de datum van de betaling van de desbetreffende bloembollen. Met deze laatste toevoeging wordt zeker gesteld dat aankopende broeiers niet een kortere termijn voor het aanvragen van restitutie krijgen dan in de praktijk en in de Wijziging VI Verordening PVS Compensatie vakheffing bloembollen en bloemkwekerijproducten 1980 werd gehanteerd. De verwachting is dat niet veel van deze mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt, omdat aankopende broeiers in de praktijk op de hoogte waren van de restitutiemogelijkheid en daar ook steeds van hebben geprofiteerd. Om alsnog in aanmerking te komen voor restitutie, dienen aankopende broeiers overeenkomstig het bepaalde in het nieuwe vijfde lid, onder a tot en met c, van artikel 11 aan te tonen dat zij hierop aanspraak maken. Voor de andere heffingsplichtige bedrijfsgenoten verandert er niets, noch betekent het opnemen van deze mogelijkheid dat zij in hun rechtspositie worden benadeeld.

Voorgaande toelichting vormt in zoverre een verduidelijking van de toelichting bij de Verordening PT vakheffing bloembollen oogstjaar 2009, zoals gepubliceerd in Vbbo 5 juni 2009, nr. 36, en treedt daar voor zover nodig voor in de plaats.

Het concept van deze verordening is gepubliceerd in het Mededelingenblad Bedrijfsorganisatie van 15 april 2011.

Zoetermeer, [datum]

De voorzitter,

A. Bruggeman

De secretaris,

ir. J.M. Gerritsen